Годъ XXXVIII.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою.
Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1898 года. № 9. 1 Мая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

1 мая, въ день памяти св. священномученика Макарія, митрополита кіевскаго.

(О святыхъ мощахъ).

Христосъ воскресе!

Годъ тому назадъ, празднованіе 1 мая, въ честь священномученика Макарія, было у насъ въ Кіевѣ, какъ извѣстно, особенно торжественнымъ, такъ какъ оно совпадало съ четырехсотлѣтіемъ мученической кончины Святителя и было какъ бы продолженіемъ торжества Русской православной церкви, чествовавшей въ сосѣдней намъ Черниговской землѣ открытіе мощей святителя Ѳеодосія Углицкаго. Еще такъ недавнее торжественное всероссійское чествованіе открытія мощей святителя Ѳеодосія, прошлогоднее торжественное чествованіе нетлѣнно почивающаго здѣсь, въ Кіево-Софійскомъ со-

[1]) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣт. общества въ духѣ Православной Церкви, прот. *П. Троицкаго.*

борѣ, святого священномученика Макарія у его святыхъ мощей, и нынѣшнее четырехсотъ первое чествованіе этого же Святителя у его же святыхъ мощей—даютъ намъ поводъ предложить нынѣ вамъ, бр., слово о святыхъ мощахъ вообще въ нашей Православной церкви,—тѣмъ болѣе, что наше православное ученіе о мощахъ, къ сожалѣнію, подвергается пререканіямъ людьми и недалекими отъ насъ.

Что за слово – мощи? Это слово славянское и означаетъ вообще тѣло умершаго человѣка и въ особенности тѣло умершаго христіанина. Въ „Послѣдованіи погребенія мірскихъ человѣкъ“ говорится: „*скончавшуся кому отъ православныхъ, абіе призываютъ сродницы его священника, иже пришедъ въ домъ, въ немъ же мощи усопшаго лежатъ*..., *кадитъ тѣло мертваго и предстоящихъ и начинаетъ обычно*: *Благословенъ Богъ нашъ*“... И далѣе читаемъ: „*веземше мощи усопшаго, отходимъ въ храмъ*“...; и еще далѣе: „*веземше мощи, отходимъ ко гробу, и полагаются мощи во гробѣ*“, т. е. въ могилѣ. Въ обыкновенной же нашей рѣчи принято называть мощами только тѣла христіанъ святыхъ, прославленныхъ,—тѣла болѣе или менѣе нетлѣнно сохраняющіяся и особенно чествуемыя Церковью; мощи же другихъ христіанъ обыкновенно называютъ мертвымъ тѣломъ, а иногда, не къ чести такъ говорящихъ, и просто трупомъ. Послѣднее названіе, конечно, возмутительно для чувства христіанскаго и, безъ сомнѣнія, не должно быть терпимо...

Тѣло всякаго вѣрующаго христіанина, хотя бы то и мертвое тѣло,—это своего рода святыня. Да и тѣло всякаго человѣка, созданнаго *по образу и по подобію Божію*, ни въ какомъ случаѣ не должно быть приравниваемо къ тѣламъ другихъ низшихъ созданій. Господь

создалъ тѣло человѣка, какъ извѣстно изъ святой Библіи, не обыкновеннымъ повелѣніемъ: *да будетъ, да изведетъ земля*, а особеннымъ дѣйствіемъ Своего всемогущества: *и созда Богъ человѣка, персть веземь отъ земли, и вдуну въ лице его дыханіе жизни.* (Быт. II, 7). Человѣкъ по душѣ и по тѣлу — это высшее созданіе Божіе, — это царственное существо. И тѣло человѣка—прекраснѣйшее твореніе Божіе, вѣнецъ тѣлесной природы,—это малый міръ: по своему мудрому и сложному составу, оно напоминаетъ и нѣкоторымъ образомъ совмѣщаетъ въ себѣ весь великій міръ Божій. Тѣло наше—это неразлучный спутникъ вѣчной души человѣка, созданнаго *въ неистлѣніе*. Такимъ почти осталось тѣло человѣка и послѣ его грѣхопаденія, съ тою только разницею, что съ того времени вошелъ въ него грѣхъ какъ нѣкій ядъ, и отчасти извратилъ его природу (Рим. VII, 18. 23); съ грѣхомъ тѣло наше подверглось болѣзнямъ и смерти. Но за то въ христіанствѣ, съ спасеніемъ души, даровано спасеніе и тѣлу; въ христіанствѣ и тѣло наше получило благодатную силу, которою оно очищается и освящается. Тѣло христіанина—это не раздѣльная его половина, за которую Христосъ страдалъ также, какъ и за душу,—которую Онъ спасалъ также, какъ и спасалъ душу. Тѣло христіанина — это сосудъ благодати Божіей, которая наполняетъ и его преизобильно чрезъ святыя таинства, разныя священнодѣйствія и молитвы. *Не вѣсте ли, яко тѣлеса ваша удове Христовы суть?... Не вѣсте ли, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ святаго Духа суть?* писалъ св. ап. Павелъ къ коринѳ-

скимъ христіанамъ (1 Кор. VI, 15. 19). Тѣло христіанина—это сотрудникъ его души, имѣющій съ нею равное право на награду. Тѣла наши—эти самыя тѣла—въ предопредѣленное время воскреснутъ, измѣнятся и будутъ жить вѣчно, неразлучно съ нашими душами. Вотъ почему, при похоронахъ, всѣмъ тѣламъ христіанъ, благочестно скончавшихся, оказываютъ достодолжное почитаніе. Еще до погребенія, тѣло усопшаго христіанина, обыкновенно, омываютъ, одѣваютъ въ лучшія одежды и полагаютъ на столѣ, въ переднемъ почетномъ углу, у иконъ,—обставляютъ его свѣтильниками, украшаютъ священными изображеніями и цвѣтами,—окуриваютъ ѳиміамомъ,—читаютъ надъ нимъ Псалтирь, или св. Евангеліе,—отпѣваютъ по извѣстному чиноположенію,—на прощанье лобзаютъ его и затѣмъ провожаютъ къ могилѣ, при колокольномъ звонѣ, съ хоругвями, крестами и иконами, при пѣніи священныхъ пѣснопѣній, съ чтеніемъ изъ св. Евангелія, и проч. Не почитать тѣло усопшаго христіанина, оскорблять его какимъ бы то ни было образомъ—считается, по справедливости, великимъ преступленіемъ, святотатствомъ, даже и по законамъ гражданскимъ. Разрывать безъ нужды могилу, ругаться надъ тѣломъ умершаго вообще—это тяжкое уголовное преступленіе.

Если такое уваженіе оказывается у насъ, христіанъ, тѣлу всякаго благочестно почившаго христіанина, то немудрено, что мы, христіане, оказываемъ еще большій почетъ тѣламъ усопшихъ пастырей и архипастырей,—особенно такимъ изъ почившихъ, которые завѣдомо отличались высокою христіанскою жизнію.

А если эти погребенныя тѣла—мощи —такихъ почившихъ собратій нашихъ, которые, еще при жизни, отличаясь благочестивою жизнію, были къ тому же прозорливцами и чудотворцами; а если молящіеся надъ могилами такихъ угодныхъ Богу почившихъ во множествѣ случаевъ получаютъ разныя чудесныя благодѣянія; а если мощи этихъ почившихъ, по волѣ Божіей, оказываются еще и нетлѣнными въ продолженіи десятковъ лѣтъ и вѣковъ, при всѣхъ условіяхъ для тлѣнія тѣлъ?... Не вправѣ ли мы относиться къ такимъ прославленнымъ почившимъ и ихъ нетлѣннымъ тѣламъ—святымъ мощамъ—съ особеннымъ благоговѣніемъ и чествовать ихъ особеннымъ чествованіемъ? Не плоть и кровь мы чествуемъ въ святыхъ мощахъ угодниковъ Божіихъ, а тѣмъ болѣе не грѣховное въ нихъ начало, которому здѣсь не бываетъ мѣста, а чествуемъ въ этихъ тѣлахъ обновленныя, облагодатствованныя созданія Божіи, — чествуемъ въ нихъ благодатную силу Божію, которая, какъ благовонный ароматъ, чрезъ души угодниковъ Божіихъ излилась и въ ихъ тѣла, — чествуемъ въ нихъ благодатную, чудодѣйственную и благодѣющую силу Божію,— чествуемъ въ нихъ Самаго Господа, Творца и Спасителя нашего, дивнаго во святыхъ Своихъ.

И не за нетлѣніе, исключительно, мы чтимъ святыхъ Божіихъ и ихъ святыя мощи. Мощи многихъ изъ прославленныхъ святыхъ Божіихъ не сохранились для насъ; тѣла многихъ изъ нихъ несомнѣнно и истлѣли; не имѣемъ мы открытыми мощей, напр., преподобныхъ основателей обители Кіево-Печерской, святыхъ перво-

иноковъ русскихъ—Антонія и Ѳеодосія,—не имѣемъ мы открытыми мощей въ цѣломъ видѣ—свв. апостоловъ, вселенскихъ учителей, множества святыхъ мучениковъ, цѣлаго сонма преподобныхъ великихъ подвижниковъ; но тѣмъ не менѣе мы ихъ чтимъ и прославляемъ за святость ихъ жизни. Изъ дошедшихъ до насъ святыхъ мощей, какъ извѣстно, не всѣ сохранились въ цѣлости и полнотѣ,—отъ нѣкоторыхъ свв. мощей мы имѣемъ только такія или другія частицы; но за то имѣются въ Православной церкви нашей и святыя мощи удивительно какъ сохранившіяся. Изъ многихъ такихъ святыхъ мощей укажемъ хоть на нѣкоторыя. Напр., мощи святителя Спиридона Тримиѳунтскаго, скончавшагося въ 348 по Рождествѣ Христовѣ, почти 1550 лѣтъ тому назадъ, не смотря на то, что они часто находились на открытомъ воздухѣ, неоднократно переносились и перевозились съ мѣста на мѣсто, доселѣ сохраняются такъ, что вызываютъ удивленіе даже у невѣрующихъ. „Кожа и тѣло Святителя сохраняютъ мягкость и плотность и совершенно растяжимы какъ живое тѣло, говоритъ одинъ достовѣрный разсказчикъ; выдающіяся черты лица его расширяются и опять принимаютъ прежнее положеніе, когда вынимаютъ и полагаютъ тѣло въ ковчегъ, гдѣ оно стоитъ прямо для торжественнаго несенія по городу (мощи св. Спиридона находятся теперь на островѣ Корфу). Ноги его четыре уже вѣка слишкомъ въ такомъ жаркомъ мѣстѣ, какъ островъ Корфу, подверженныя теплымъ, сырымъ испареніямъ, не потерпѣли ни малѣйшей перемѣны. Ученые по временамъ пріѣзжаютъ сюда съ цѣлью под-

вергнуть изслѣдованію нетлѣнныя мощи святителя Спиридона и, послѣ тщательнаго изслѣдованія ихъ, единогласно рѣшаютъ, что никакими естественными причинами невозможно изъяснить нетлѣніе этихъ мощей" (Лѣтопись церков. событ. архим. Арсенія стр. 564). Скажемъ еще объ удивительно сохранившихся мощахъ и нашего русскаго прославленнаго святителя, архіепископа Новгородскаго, Никиты. Императоръ Петръ Великій, желая доказать извѣстному, приближенному къ нему естествоиспытателю, Брюсу, что нетлѣніе мощей происходитъ отъ Божественной благодати, бывши въ Новгородѣ..., приступилъ, наконецъ, къ мощамъ святителя Никиты, открывъ ихъ, поднялъ изъ раки, посадилъ, развелъ руки и, паки сложивъ ихъ, положилъ, потомъ спросилъ: „Что скажешь теперь Яковъ Даниловичъ? Отъ чего сіе происходитъ, что сгибы костей такъ движутся, якобы у живого, и неразрушаются, и что видъ лица его, какъ бы недавно скончавшагося?" Брюсъ, увидя чудо сіе, весьма дивился и въ изумленіи отвѣчалъ: „Не знаю сего, а вѣдаю то, что Богъ всемогущъ и премудръ". На сіе Государь сказалъ ему: „Сему то вѣрю и я и вижу, что свѣтскія науки далеко отстаютъ отъ таинственнаго познанія величества Творца, Котораго молю, да вразумитъ меня по-духу". (Свѣтъ № 122 за 1892 г.).

На сколько намъ извѣстно, въ удивительной цѣлости сохранены святыя мощи: и святителя Митрофана воронежскаго, и святителя Тихона Задонскаго, и нововявленнаго святителя Ѳеодосія углицкаго; въ удивительной цѣлости сохранены и мощи святителя Макарія, почивающаго въ семъ градѣ и въ семъ храмѣ (Кіево-Софійскомъ соборѣ) свыше 400 лѣтъ.

А все таки и еще разъ повторяю вамъ, бр., не плоть и кровь и не нетлѣніе чтимъ мы въ мощахъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, а чтимъ въ нихъ благодать Божію, которою они проникнуты и которою чудодѣйствуютъ,—чтимъ въ нихъ Самого Господа, чрезъ нихъ чудодѣйствующаго и благодѣющаго намъ чрезъ святыя мощи.

„Если скажешь мнѣ, что я почитаю въ тлѣнномъ тѣлѣ? вопрошалъ когда то святой Амвросій Медіоланскій въ словѣ о святыхъ мучч. Назаріи и Кельсіи, и самъ отвѣтилъ: Почитаю въ мученическомъ тѣлѣ язвы, воспринятыя за Имя Христово,—почитаю добродѣтели,—почитаю останки, освященныя исповѣданіемъ Владыки; почитаю въ персти сѣмена вѣчности, —почитаю тѣло, наставляющее меня любить Господа, — почитаю тѣло, котораго трепещутъ демоны, — почитаю тѣло, которое было орудіемъ прославленія Христа и которое со Христомъ будетъ царствовать во славѣ“.

Заключимъ слово наше къ вамъ, бр. о святыхъ мощахъ и словами великаго вселенскаго учителя нашего, св. Іоанна Златоуста, сказанными въ память святаго Игнатія Богоносца: „Богъ оставилъ намъ мощи святыхъ, желая какъ бы рукою привести насъ къ той ревности, какая была въ нихъ, и даровать намъ нѣкоторую пристань и надежное врачевство противъ золъ, отовсюду насъ окружающихъ“. Аминь.

СЛОВО [1]

въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

„*Сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга*“ (Іоан. 15, 17).

Св. церковь часто напоминаетъ намъ заповѣдь Господа Спасителя о любви къ ближнему. Такъ, недавно, въ четвертокъ страстной седмицы, мы съ благоговѣніемъ слушали прощальную бесѣду Господа съ учениками, въ которой многократно съ необыкновенною сердечностію и особенною убѣдительностію повторяется слово Христово о любви къ ближнему. Сегодня въ выслушанномъ нами евангельскомъ чтеніи снова внушается намъ ученіе о взаимной любви. И хорошо, что св. Церковь часто напоминаетъ намъ заповѣдь Христову о любви. Въ жизни нерѣдко люди обнаруживаютъ склонность къ разъединенію; иногда доходятъ до взаимнаго охлажденія и отчужденія; по временамъ же чувствуютъ даже озлобленіе и непріязнь. И когда слышится божественный голосъ кроткаго, любящаго и милующаго Спасителя о взаимной любви, невольно узнается несообразность настроенія и отношеній и чувствуется необходимость измѣненія и исправленія. Бываютъ же обстоятельства, когда заповѣдь Спасителя о взаимной любви является призывомъ къ неотложной помощи ближнему.

„Сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга“. Эта чудная заповѣдь особенно убѣдительна для насъ потому,

[1]) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, прот. *М. Златоверховникова*.

что Спаситель нашъ самъ въ полнотѣ и совершенствѣ исполнилъ ее. По какимъ побужденіямъ совершалось воплощеніе Сына Божія и принесена Имъ искупительная жертва на Голгоѳѣ? По безконечной любви Его къ грѣшному, бѣдному погибающему человѣчеству. Чѣмъ была земная жизнь Искупителя міра? постояннымъ проявленіемъ трогательной и всеобъемлящей любви: наученіемъ заблуждающихся, исцѣленіемъ больныхъ, утѣшеніемъ несчастныхъ, возвышеніемъ униженныхъ и т. д. „Духъ Господень на Мнѣ“, говорилъ Онъ однажды въ назаретской синагогѣ): „егоже ради помаза мя благовѣстити нищимъ, посла мя исцѣлити сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плѣненнымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе, отпустити сокрушенныя въ отраду: проповѣдати лѣто. Господне пріятно“ (Лук. 4, 18 и 19). Что всегда было и теперь находится въ основѣ отношеніи Господа Спасителя къ Церкви Его и ко всѣмъ христіанамъ? Та же благостная милосердная и всеобъемлющая любовь. Мы только и можемъ жить любовію къ намъ Искупителя.

Завѣщанная міру, воспринятая св. Церковію и осуществленная истинными христіанами, заповѣдь Спасителя о любви къ ближнимъ произвела удивительную и спасительную перемѣну въ жизни людей. Она сблизила народы. Хотя столкновенія и войны между ними происходили и послѣ обращенія ихъ въ христіанство и до послѣдняго времени происходятъ, но все же христіане стали смотрѣть на это, какъ на бѣдствіе, и всячески стараться предупреждать и смягчать его; миръ сдѣлался желательнымъ для всѣхъ, и къ возстановленію и сохраненію его употреблялись и употребляются всевозмож-

ныя средства и усилія. Христіанская любовь установила добрыя и сердечныя отношенія между правителями и подданными, какъ между отцами и дѣтьми, разрушила преграды между различными классами общества и, постепенно улучшая положеніе рабовъ, способствовала прекращенію рабства.

Подъ вліяніемъ христіанской любви измѣнились къ лучшему, сравнительно съ прежнимъ, отношенія между членами семьи: мужья стали обращаться съ своими женами кротко и снисходительно, отцы и матери—съ дѣтьми ласково и терпѣливо, господа съ слугами безъ излишней требовательности и жестокости. Мы, конечно, имѣемъ въ виду истинно-христіанскія семейства. Таже любовь отразилась въ законахъ, которые стали, сравнительно съ прежнимъ, мягче,—въ судахъ, которые сдѣлались справедливѣе и милостивѣе, въ отношеніяхъ людей другъ къ другу, которыя сдѣлались искреннѣе и сердечнѣе.

Многое сдѣлала христіанская любовь для несчастныхъ всякаго рода. Она научила видѣть въ нихъ чадъ Божіихъ, братьевъ Христовыхъ, и все дѣлаемое для нихъ относила какъ-бы къ Самому Христу. По требованію ея, стали воздвигаться пріюты для вдовъ и сиротъ, богадѣльни для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду, страннопріимницы для бездомныхъ, больницы для бѣдныхъ больныхъ. А что сказать о частной помощи нищимъ? Ихъ никогда не забывала сострадательная любовь. Не одни богатые простирали имъ руку помощи; часто и бѣдные раздѣляли съ ними послѣдній кусокъ хлѣба. Христіанская любовь не лишила своего участія даже преступниковъ. Она научила смотрѣть на нихъ,

какъ на несчастныхъ, заслуживающихъ сожалѣнія и сострâданія. Постепенно вывела она изъ употребленія разнообразныя и жестокія пытки для нихъ, позаботилась объ улучшеніи мѣстъ ихъ заключенія, приняла мѣры къ ихъ исправленію и никогда не отказывала имъ въ утѣшеніи и примиреніи съ Богомъ и совѣстію.

Но особенное примѣненіе заповѣди о любви къ ближнимъ давалось во время общественныхъ бѣдствій. При жизни свв. апостоловъ страшный голодъ открылся въ Палестинѣ. „Тогда ученики“, жившіе въ Антіохіи, „положили, каждый по достатку своему, послать пособіе братіямъ, живущимъ въ Іудеи, что и сдѣлали, пославши собранное къ пресвитерамъ чрезъ Варнаву и Савла“ (Дѣян. XI, 29. 30). Въ половинѣ третьяго вѣка въ разныхъ областяхъ римской имперіи появилась страшная моровая язва, которая свирѣпствовала въ продолженіе почти десяти лѣтъ. Болѣзнь была такъ заразительна, что у язычниковъ страхъ заглушилъ всѣ чувства пріязни и любви. Они удалялись отъ родныхъ и друзей, когда ихъ постигала болѣзнь, думая лишь о томъ, какъ бы спасти себя; больныхъ оставляли безъ ухода, умершихъ безъ погребенія; тѣла мертвыхъ выбрасывались на улицу, что, заражая воздухъ, еще усиливало язву. Во всѣхъ городахъ одни христіане ходили за больными, хоронили тѣла усопшихъ. Язычники съ изступленіемъ требовали ихъ казни, какъ виновниковъ бѣдствія. (тогда всѣ общественныя бѣдствія ставились въ вину христіанамъ); а они, не боясь ни заразы, ии дикихъ воплей толпы, совершали неутомимо дѣла милосердія и любви и для спасенія враговъ подвергали собственную жизнь ежедневной опасности. Самоотвер-

женіе христіанъ въ служеніи ближнимъ не могло остаться безъ вліянія и на язычниковъ. Когда они видѣли, что тѣ самые, которые терпѣли отъ нихъ ругательства, оскорбленія, истязанія, жертвуютъ всѣмъ изъ любви къ нимъ, они познали, что одна вѣра христіанская можетъ внушить такое незлобіе и такую силу,— и многіе обращались ко Христу. Подобныя проявленія христіанской любви и ея спасительныя послѣдствія видѣлись часто въ жизни христіанскихъ народовъ.

Всѣмъ извѣстно, что и въ нашей отечественной исторіи есть не мало прекрасныхъ и поучительныхъ примѣровъ, какъ христіанская любовь широко открывалась и спасительно дѣйствовала во время самыхъ тяжелыхъ общественныхъ бѣдствій, какъ она проявлялась въ щедрой благотворительности на пользу несчастныхъ и выразилась въ открытіи многихъ полезнѣйшихъ учрежденій. Не будемъ далеко ходить за примѣрами. Обратимся къ нашему св. граду. Сколько въ немъ школъ, больницъ, пріютовъ, домовъ для призрѣнія бѣдныхъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій, которыя созданы во имя христіанской любви!

Правда, какъ въ жизни цѣлыхъ народовъ, такъ и отдѣльныхъ личностей было всегда, и теперь есть много темнаго, недостойнаго христіанской любви и противнаго ей, но мы не желаемъ касаться сего, а укажемъ лучше, что намъ нужно сдѣлать теперь во имя христіанской любви. Истинно христіанское Общество Краснаго Креста призываетъ насъ, кіевскихъ гражданъ, къ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся. Откликнемся на благородный и сердечный призывъ. Откроемъ свое сердце для добраго дѣла, окажемъ посильную по-

мощь нуждающимся и доставимъ себѣ истинно-христіанское удовлетвореніе. Да будетъ примѣромъ для насъ Всемилостивѣйшая Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, которая избрала своимъ христіанскимъ подвигомъ покровительство бѣднымъ труженикамъ. Порадуемъ Ее, въ день Ея Тезоименитства, нашею искреннею любовію къ ближнимъ и усердною помощію имъ. Аминь.

ОТЧЕТЪ

о восьмомъ собесѣдованіи съ мѣстными сектантами.

22 марта, съ благословенія высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита кіевскаго и галицкаго, подъ руководствомъ преосвященнаго Сергія, епископа уманскаго, состоялось въ аудиторіи народныхъ чтеній, на Бульварно-Кудрявской улицѣ, восьмое собесѣдованіе съ мѣстными сектантами. Въ 6 1/2 ч. в., по прибытіи преосвященнаго Сергія въ залъ аудиторіи, переполненный публикою, по преимуществу интеллигентною, хоръ кіевскихъ псаломщиковъ и воспитанниковъ мѣстной семинаріи пропѣлъ молитву «Царю Небесный», а самъ преосв. Сергій прочиталъ молитву Господню и преподалъ всѣмъ собравшимся общее благословеніе. Затѣмъ хоръ исполнилъ: «Благовѣствуй, земле, радость велію» и задостойникъ Благовѣщенія: «яко одушевленному Божію кивоту да никакоже коснется рука скверныхъ», послѣ чего преосвященный Сергій взошелъ на каѳедру и сказалъ слѣдующую вступительную рѣчь: «По ученію Слова Божія, Христосъ Спаситель—Глава и Зиждитель Церкви Своей—обѣщалъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а въ 50-й день по воскресеніи Своемъ, дѣйствительно, въ видѣніи огненныхъ языкъ съ небесе ниспослалъ Пресвятого Духа на св. Своя ученики и апостолы. И видѣли тогда преславная вси языцы

во градѣ Давидовѣ, какъ повѣтствуетъ Богоглаголивый Лука. Когда были собраны ученики Христовы, былъ шумъ, подобный носимому дыханію бурному и исполнилъ домъ, гдѣ были сидящія ученики Христовы и сошелъ Духъ святой во огненныхъ языкахъ и всѣ начали говорить странными глаголы, странными ученіями, странными повелѣніями Св. Троицы, и съ тѣхъ поръ Св. Духъ пребываетъ въ Церкви Христовой и будетъ пребывать до скончанія вѣка. Съ тѣхъ поръ въ Церкви Христовой Духъ Св. вся подаетъ, точитъ пророчествія, священники совершаетъ, весь собираетъ соборъ церковный.—Въ прошедшее собесѣдованіе было изъяснено, на основаніи Слова Божія, какимъ образомъ, при содѣйствіи благодати Св. Духа, человѣкъ усвояетъ плоды искупленія, оправданія и освященія; въ настоящемъ собесѣдованіи предлагаю выслушать ученіе на основаніи Слова Божія «о таинствахъ, какъ Богоустановленныхъ средствахъ, чрезъ которыя подается вѣрующимъ благодать Св. Духа».

Вслѣдъ затѣмъ чтеніе на эту тему предложилъ доцентъ Кіевской духовной академіи, настоятель Кіево-Андреевской церкви, священникъ Ѳ. И. Титовъ. На основаніи Св. Писанія, онъ раскрылъ слѣдующіе пункты ученія Церкви Христовой.

1) Таинства суть Богоустановленныя священнодѣйствія, чрезъ которыя вѣрующимъ подаются различные дары благодати Св. Духа, 2) таинствъ въ истинной Церкви Христовой семь и всѣ они установлены Самимъ І. Христомъ, 3) каждое таинство имѣетъ видимую сторону, т. е. наружныя дѣйствія и вещества, при посредствѣ которыхъ они совершаются, и не видимую или благодатную; 4) въ каждомъ таинствѣ должно различать дѣйствительность и спасительность; дѣйствительность, или совершеніе таинства обусловливается правильностію совершенія, согласно Божественному установленію, сохранившемуся въ Св. Писаніи и Св. Преданіи; спасительность таинствъ обусловливается вѣрою, благоговѣніемъ и достойнымъ приготовленіемъ совершающихъ и принимающихъ таинство, и 5) право совершенія таинствъ принадлежитъ преемственно сохраняющемуся въ Церкви Христовой священно-началію.

Послѣ чтенія хоръ исполнилъ пѣснь: «Тебе одѣющагося». По окончаніи пѣнія, преосвящ. Сергій вступилъ на каѳедру и сказалъ краткую рѣчь, въ которой резюмировалъ содержаніе про-

читанной бесѣды и закончилъ слѣдующимъ вопросомъ: «Если въ Церкви Христовой, по ученію Слова Божія, должны быть таинства для усвоенія плодовъ искупленія—оправданія и освященія членами Церкви, то есть-ли таковыя таинства въ обществѣ отдѣлившихся отъ Православной Церкви, а если есть, то какое придается имъ значеніе? Объ этомъ вопросѣ и предлагаю побесѣдовать православнымъ и отдѣлившимся отъ насъ, при чемъ и теперь, какъ и прежде, прошу всѣхъ бесѣдовать только объ избранномъ предметѣ и не уклоняться въ сторону».

Вслѣдъ затѣмъ началось собесѣдованіе, въ которомъ съ православной стороны принимали участіе священникъ Д. Н. Слюсаревъ и В. М. Скворцовъ, и со стороны сектантовъ выступили прежнія лица: Гавріилъ, Григорій, Леонтій и двое неизвѣстныхъ.

Прежде всего выступилъ одинъ (неизвѣстный по имени, заявившій въ концѣ собесѣдованія, что онъ оставляетъ сектантское общество и возвратится въ Православную Церковь) и началъ было говорить, но былъ остановленъ другимъ (Леонтіемъ) сектантомъ, который, обратившись къ предсѣдателю собранія, просилъ его запретить говорить этому человѣку, котораго мы, говорилъ Леонтій, «не знаемъ». Преосвященный Сергій остановилъ самаго Леонтія, сказавъ, что собесѣдованія назначены для всѣхъ вообще уклонившихся отъ Православной Церкви, и здѣсь еще разъ указалъ сектантамъ на раздѣленіе, какое существуетъ въ ихъ обществѣ, такое раздѣленіе, что они не знаютъ и не понимаютъ другъ друга. Ничего подобнаго нѣтъ въ Православной Церкви, гдѣ всѣ пастыри, руководясь Святымъ Писаніемъ, Св. Преданіемъ и голосомъ Вселенской Церкви, учатъ всегда одинаково.

Снова былъ повторенъ собесѣдникамъ вопросъ, избранный для бесѣды, и предложено было имъ отвѣтить на него. Однакоже, несмотря на это, Леонтій выступилъ и сказалъ: «прежде чѣмъ спрашивать насъ объ этомъ, вы спросите насъ о томъ, вѣруемъ-ли мы въ Пресвятую Троицу, и скажите намъ, признаете-ли вы насъ вѣрующими въ Пресвятую Троицу?» Совопроснику указали на всю неумѣстность его вопроса и сказали, что отвѣтить на его вопросъ невозможно положительно, такъ какъ въ то время, когда православные—вѣрующіе—молятся, сектанты или смѣются, или

разговариваютъ и во всякомъ случаѣ не желаютъ участвовать въ общей молитвѣ; когда православные читаютъ молитву Господню, сектанты отворачиваются,—когда православные поютъ пѣсни священныя, заимствованныя изъ евангелія, сектанты также ничѣмъ не обнаруживаютъ молитвеннаго настроенія; сектанты также не крестятся, не миропомазываются и не принимаютъ другихъ таинствъ; за это ихъ и называютъ уклонившимися и хорошо еще, что не называютъ сильнѣе, по слову евангельскому. Снова предложенъ былъ избранный для бесѣды вопросъ, но Леонтій продолжалъ свое: «вы лицемѣрите», говорилъ онъ: «то называете насъ штундистами, то говорите намъ: братья»...

Совопросника попросили остановиться и приступить къ бесѣдѣ объ избранномъ предметѣ. Отдѣлившимся предложили отвѣтить прямо: есть-ли въ ихъ обществѣ таинства? Леонтій отвѣтилъ: есть. Какія же именно? спросили. Леонтій отвѣтилъ: «есть крещеніе; крещеніе должно совершаться въ томъ видѣ, какъ оно совершалось апостолами и послѣ апостоловъ ихъ воспріемниками. (?) Ап. Петръ объясняетъ крещеніе такъ: «крещеніе не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти». Какъ же вы понимаете крещеніе? спросили. Леонтій отвѣтилъ: какъ написано. Есть ли у васъ три погруженія? Леонтій: есть; во имя Отца и Сына и Св. Духа. А есть ли вода? Леонтій: вода есть таинство. Ап. Іоаннъ говоритъ: три свидѣтельствуютъ на небѣ: Отецъ, Слово и Святой Духъ, и сіи три суть едино. И три свидѣтельствуютъ на землѣ: духъ, вода и кровь, и сіи три объ одномъ. Леонтія попросили не уклоняться въ сторону и сказать прямо: какое значеніе имѣетъ у нихъ крещеніе? Тотъ отвѣтилъ: крещеніе должны принимать вѣрующіе. Тогда снова и прямо спросили сектантовъ: какое значеніе имѣетъ у нихъ крещеніе—обряда или таинства? Леонтій отвѣтилъ: если мы намекнули, то вы уже понимаете. На дальнѣйшій вопросъ: какое значеніе имѣетъ омытіе, употребляющееся у сектантовъ? освящаетъ-ли оно и оправдаваетъ? Леонтій отвѣчалъ: правда эта отъ Іоанна Крестителя. Когда Іисусъ Христосъ пришелъ креститься у Іоанна, то Іоаннъ не хотѣлъ крестить Его. Іисусъ Христосъ сказалъ, что надлежитъ исполнить всякую правду. И тогда Іоаннъ крестилъ Іисуса Христа. Леонтію еще разъ напомнили, что онъ

говорить не о томъ, о чемъ слѣдуетъ, и просили его не уклоняться въ сторону. Но онъ снова началъ говорить о томъ, какъ Іисусъ Христосъ крестился у Іоанна и исполнилъ правду. Тогда Леонтія попросили объяснить, какъ онъ понимаетъ ту правду, о которой говоритъ Іисусъ Христосъ. Леонтій долго не хотѣлъ отвѣчать, и когда ему стали указывать на то, что это необходимо, что необходимо говорить только о томъ, что человѣкъ понимаетъ, то онъ отвѣтилъ: «если вы будете выпытывать, то мы не будемъ говорить; вы просто вытягиваете все у насъ». Преосвященный предсѣдатель собранія замѣтилъ совопроснику, что онъ говоритъ совершенную неправду: никто и ничего у отдѣлившихся отъ Церкви не вытягиваетъ и никто ихъ не судитъ; настоящія собесѣдованія затѣмъ и открыты, чтобы узнать, какъ вѣруютъ уклонившіеся отъ Церкви, какъ они понимаютъ Св. Писаніе и объяснить имъ, если они что понимаютъ невѣрно. Леонтій началъ было послѣ того говорить о томъ, что «никто не можетъ сказать, чтобы Давидъ былъ неправеденъ...», но его попросили не уклоняться въ сторону, такъ какъ иначе никогда не дойдутъ до рѣчи объ избранномъ предметѣ, и попросили его прямо сказать, отчего христіанинъ омывается въ Таинствѣ Крещенія, очищается-ли онъ въ крещеніи отъ грѣховъ? Леонтій отвѣтилъ буквально слѣдующее: «его послушаніе дѣйствіемъ силы получается чрезъ воскресеніе Іисуса Христа». Предсѣдатель собранія вслухъ всѣхъ повторилъ слова собесѣдника и, показавъ ихъ полнѣйшую несообразность, попросилъ Леонтія лучше совсѣмъ не говорить того, чего онъ не понимаетъ. Сотоварищи Леонтія также согласились съ тѣмъ, что онъ говоритъ несообразное, и сами просили его лучше замолчать. Снова былъ поставленъ вопросъ: такъ какъ сектанты совершаютъ крещеніе въ водѣ, то отъ чего человѣкъ, по ихъ вѣрованію, омывается въ крещеніи? Григорій отвѣтилъ: крещеніе есть знакъ отпущенія грѣховъ. Тогда его спросили: человѣкъ выходитъ изъ воды крещенія чистымъ или не чистымъ? Григорій:— чистымъ. На вопросъ: Чѣмъ-же онъ очищается? Григорій отвѣтилъ: молитвою и Св. Духомъ. Тогда ему указали на противорѣчіе въ его словахъ: то онъ говоритъ, что крещеніе есть знакъ отпущенія грѣховъ, то утверждаетъ, что въ крещеніи человѣкъ

очищается отъ грѣховъ, и попросили прямо сказать, что такое, по ихъ разумѣнію, Таинство Крещенія? Григорій отвѣтилъ: Крещеніе есть обѣщаніе доброй совѣсти. Предсѣдатель собранія указалъ собесѣдникамъ, что такъ нельзя понимать Таинство Крещенія; разумѣется, что въ крещеніи человѣкъ даетъ обѣщаніе жить по доброй совѣсти, по вѣрѣ, по ученію Христову; но въ настоящемъ случаѣ идетъ рѣчь о томъ, что даетъ, сообщаетъ самому человѣку Таинство Крещенія. Зачѣмъ въ Таинствѣ Крещенія вѣрующій погружается, омывается въ водѣ, и отъ чего онъ омывается въ водѣ, и отъ чего онъ омывается въ водѣ Крещенія? Здѣсь Леонтій снова хотѣлъ было вступить въ собесѣдованіе и предложилъ вопросъ: какъ понимать слова Іисуса Христа, сказанныя апостоламъ, что они очищены уже чрезъ слово, которое Онъ проповѣдалъ имъ? Леонтію замѣтили, что онъ снова хочетъ направить рѣчь въ сторону и просили его не дѣлать этого, но онъ продолжалъ: «Я крестился, три года спустя послѣ принятія вѣры; все время это я разсматривалъ и думалъ, слѣдуетъ-ли мнѣ креститься; я все узнавалъ ученіе и вѣру, и эта вѣра и ученіе очистили меня». Тогда Леонтія спросили: что же дало ему крещеніе, если онъ уже до крещенія былъ очищенъ вѣрою и ученіемъ; зачѣмъ же и для чего онъ принялъ Крещеніе? Леонтій отвѣтилъ: вѣра спасла меня, я очищенъ возрожденіемъ Духа, а потомъ уже крестился. Леонтію сказали, что, къ сожалѣнію, его невозможно понимать и предложили сектантамъ, чтобы кто-нибудь изъ нихъ замѣнилъ Леонтія.

Выступилъ Гавріилъ и сказалъ: «дѣйствительно, мы очищены чрезъ слово, которое проповѣдано, при томъ другіе говорятъ, что мы очищены единократнымъ пролитіемъ крови І. Христа, можетъ быть, гдѣ нибудь есть текстъ, гдѣ говорится объ этомъ; крещеніе—обѣтъ, даваемый Богу, что мы будемъ исполнять волю Его. Крещеніе, погруженіе въ воду, мы понимаемъ такъ, какъ говоритъ ап. Петръ: не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти. Ап. Павелъ въ посланіи къ римлянамъ также говоритъ: «что-же скажемъ? оставаться-ли намъ въ грѣхѣ, чтобы умножилась благодать? никакъ. Мы умерли для грѣха: какъ же намъ жить въ немъ: Неужели не знаете, что всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились? Итакъ, мы погреблись

съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни» (слова эти собесѣдникъ самъ прочиталъ по Евангелію). «Такъ мы и понимаемъ крещеніе, какъ написано. Мы раньше получаемъ вѣру чрезъ проповѣданіе слова, послѣ того усвояемъ труды I. Христа, кровь, которую Онъ пролилъ за насъ, и эта кровь очищаетъ насъ; тогда уже мы принимаемъ крещеніе. Такъ мы думаемъ», закончилъ свою рѣчь пресвитеръ штундистскій и, обращаясь къ православнымъ, спросилъ: «вы согласны съ этимъ»? Ему замѣтили, что съ его словами—никакъ нельзя согласиться. Гавріилъ сказалъ: «но, вѣдь, мы говоримъ отъ Евангелія»? Ему замѣтили», что слова евангельскія—суть истина непреложная, но собесѣдникъ, кромѣ евангельскихъ словъ, которыя онъ привелъ безъ всякой связи и безъ объясненія, наговорилъ много своего, съ чѣмъ никакъ нельзя согласиться.

Предсѣдатель собранія предложилъ резюмировать все высказанное собесѣдниками въ объясненіе того, какъ они понимаютъ Таинство Крещенія. Одинъ изъ миссіонеровъ началъ было резюмировать сужденія сектантовъ, но Гавріилъ попросилъ еще дополнить, что крещеніе, по ихъ пониманію, есть крещеніе въ покаяніе, какъ и Іоаннъ крестилъ всѣхъ въ покаяніе. Собесѣднику объяснили, что онъ смѣшиваетъ два различныхъ предмета, что крещеніе Іоанново не есть то крещеніе, какое установлено I. Христомъ и какое существуетъ въ Церкви Христовой. Гавріилъ началъ было отстаивать свою мысль о томъ, что крещеніе Іоанново и крещеніе Христово—одно и то-же. Тогда ему предложили самому прочитать Дѣян. XIX, 1—5, откуда прямо видно, что крестившіеся Іоанновымъ крещеніемъ, крещеніемъ покаянія, не получали Духа Св., и впослѣдствіи снова крестились во Имя Господа Іисуса. По прочтеніи этого мѣста, Гавріилъ замолчалъ.

Послѣ того было резюмировано все, высказанное сектантами въ объясненіе ихъ пониманія Таинства Крещенія: «Крещеніе по ихъ мнѣнію, есть обѣтъ христіанина служить по доброй совѣсти, знакъ отпущенія грѣховъ, печать (послѣднее прибавилъ Гавріилъ) праведности, подобно тому, какъ Аврааму обрѣзаніе служило печатію въ праведность. Когда всѣ сектанты согласились съ такою

формулировкою ихъ сужденій, начался разборъ ихъ мнѣній о крещеніи.

Прежде всего, были прочитаны Іоан. III, 1—6 ст., откуда видно, что крещеніе есть рожденіе свыше, есть рожденіе отъ воды и Духа въ жизнь духовную, т. е. чистую, святую, въ противоположность тому, какъ плотское рожденіе, рожденіе естественное, есть рожденіе въ жизнь плотскую, нечистую и грѣховную. Таинство Крещенія есть возрожденіе отъ жизни грѣховной и по тому самому есть очищеніе, освобожденіе отъ грѣха прародительскаго,—точнѣе, отъ вины, отвѣтственности за этотъ грѣхъ, а равно и отъ грѣховъ, совершенныхъ каждымъ человѣкомъ до крещенія.

Гавріилъ, по поводу предложеннаго объясненія евангельскаго мѣста, попросилъ ему сказать, объ одномъ ли и томъ-же крещеніи І. Христосъ говоритъ въ Іоан. III, 3 и III, 5. Предсѣдатель собранія подробно и обстоятельно объяснилъ означенное мѣсто, въ которомъ І. Христосъ говоритъ объ одномъ и томъ-же предметѣ, именно о крещеніи. І. Христосъ сначала говоритъ Никодиму: «если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божія». Никодимъ не понялъ словъ І. Христа, что видно изъ его вопроса: «какъ можетъ человѣкъ родиться, будучи старъ? неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей и родиться? Тогда І. Христосъ, въ поясненіе Своихъ словъ, сказанныхъ прежде и непонятыхъ Никодимомъ, говоритъ ему: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе». Не ясно-ли, что слово І. Христа; «если кто не родится отъ воды и Духа» суть поясненіе прежнихъ словъ І. Христа: «если кто не родится свыше»? Не ясно-ли, слѣдовательно, что І. Христосъ и въ первомъ, и во второмъ случаѣ, говоритъ объ одномъ и томъ же духовномъ рожденіи, т. е. крещеніи.

Выслушавъ это объясненіе, Гавріилъ спросилъ: одно ли и тоже—увидѣть Царствіе Божіе и войти въ Царствіе Божіе? Вопросъ собесѣдника вызвалъ, разумѣется, улыбку у многихъ изъ присутствующихъ. Собесѣдникъ этимъ очень обидѣлся и началъ доказывать, что вопросъ его серьезный, не такой, чтобы можно было надъ этимъ смѣяться, что увидѣть и войти—не одно и то же, напр., я могъ подойти,—говорилъ онъ,—къ этой аудиторіи, уви-

дѣть ее, но не войти въ нее. Собесѣднику на это замѣтили, что примѣръ, имъ приведенный, совершенно неподходящій и настолько наивный, что, дѣйствительно, не можетъ не вызвать улыбки и удивленія по поводу того, какъ превратно уклоняющіеся отъ Церкви понимаютъ слова Св. Писанія.

Затѣмъ было предложено собесѣдникамъ прочесть Дѣян. XXII, 16, гдѣ приведены слова Ананіи ап. Павлу: «встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Іисуса». Отсюда видно, что, хотя ап. Павелъ и былъ призванъ Самимъ І. Христомъ, и вѣровалъ уже въ І. Христа, однако-же, ему дается повелѣніе креститься, т. е. принять Таинство Крещенія, при чемъ прямо говорится, что въ Таинствѣ Крещенія ап. Павелъ долженъ былъ очистить грѣхи свои. Если для ап. Павла, кромѣ вѣры, необходимо было еще принятіе Таинства Крещенія и если ап. Павелъ въ этомъ таинствѣ очистился отъ грѣховъ, то какимъ-же образомъ отдѣлившіеся отъ Церкви говорятъ, что ихъ вѣра безъ крещенія очищаетъ, оправдываетъ и спасаетъ и что крещеніе есть только обѣтъ доброй жизни, знакъ отпущенія грѣховъ и печать праведности? Въ объясненіе той-же мысли было прочитано и объяснено еще одно мѣсто Св. Писанія, именно Евр. X, 22.

Одинъ изъ сектантовъ (Гавріилъ) замѣтилъ, что въ Православной Церкви не исполняется все то, что необходимо для крещенія, по ученію евангельскому; православные уничтожили покаяніе, которое необходимо для крещенія. Собесѣднику замѣтили, что, говоря такъ, онъ показываетъ совершенное незнаніе того, какъ въ Православной Церкви совершается Таинство Крещенія; если-бъ онъ когда-нибудь прочелъ чинъ: «како пріимати къ Православной вѣрѣ приходящихъ», то онъ никогда не сказалъ-бы этого. По поводу послѣднихъ словъ одинъ изъ сектантовъ (Григорій) сказалъ, что у православныхъ есть столько книгъ, что отъ нихъ просто умъ разступается, а между тѣмъ, для спасенія человѣку необходимо знать одно только евангеліе. Собесѣднику объяснили всю несообрѣзность того, что онъ сейчасъ сказалъ. Въ Св. Писаніи заключается глубина премудрости Божіей, но въ немъ есть, по выраженію ап. Петра, нѣчто неудобовразумительное. Поэтому, одному человѣку понять, уразумѣть Слово Божіе невозможно. И

вотъ уже много столѣтій люди, одаренные разумомъ, нѣкоторые-же и озаренные благодатію трудятся надъ объясненіемъ Священнаго Писанія и въ объясненіе небольшой по объему книжки, заключающей въ себѣ Новый Завѣтъ, дѣйствительно, написано великое множество книгъ. Но кто же можетъ отрицать значеніе всѣхъ этихъ книгъ для пониманія Св. Писанія? Развѣ одни только штундисты, желающіе все свое ученіе основать на одномъ только Евангеліи. Но, вѣдь, само Евангеліе говоритъ, что въ немъ записано не все то, чему училъ Іисусъ Христосъ. Въ евангеліи прямо сказано, что если-бы записать все то, что сдѣлалъ и чему училъ Іисусъ Христосъ, то написанныхъ книгъ не вмѣстилъ бы міръ. По поводу послѣднихъ словъ одинъ изъ сектантовъ (Гавріилъ) позволилъ себѣ замѣтить, что это невѣрно, что это сказано о дѣлахъ Іисуса Христа, а не о книгахъ. Нѣкоторые изъ сектантовъ сами замѣтили, что братъ ихъ ошибается, но тотъ продолжалъ настаивать на своемъ. Тогда предсѣдатель собранія предложилъ собесѣднику прочитать громко, въ слухъ всѣхъ, послѣднія слова евангелія Іоаннова. Тотъ прочиталъ: «многое и другое сотворилъ Іисусъ; но еслибы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстить-бы написанныхъ книгъ» Прочитавъ эти слова, собесѣдникъ недоумѣвающе вздвигнулъ плечами и молча отошелъ въ сторону.

Другой сектантъ (Григорій), помогая товарищу, въ подтвержденіе той мысли, что въ Св. Писаніи есть все, необходимое для спасенія, сослался на Лук. I, 3, гдѣ говорится, что евангелистъ Лука описываетъ все по порядку. Но собесѣднику, послѣ объясненія этого мѣста, показали, что «описать по порядку» не значитъ еще записать рѣшительно все, что сотворилъ и чему училъ Іисусъ Христосъ. Да къ чему и усиливаться доказывать завѣдомо несправедливую мысль, когда въ прежде прочитанныхъ однимъ изъ сектантовъ словахъ Св. Писанія прямо и ясно сказано, что въ немъ не все записано, что сдѣлалъ Іисусъ Христосъ и что даже записать все это было-бы невозможно. Но Григорій и послѣ того остался при своей мысли и нѣсколько разъ повторилъ выраженіе: «а все-таки Евангелія достаточно для спасенія». Эту же мысль подтвердилъ и еще одинъ (неизвѣстный) сектантъ. Предсѣдатель собранія, обратившись къ послѣднему, объяснилъ, что

евангелія, вообще Св. Писанія недостаточно для спасенія уже по одному тому, что Писаніе есть обоюдоострый ножъ. Ножъ назначенъ для того, чтобы имъ рѣзать предметы, подлежащіе разрѣзыванію, но ножомъ, при неосторожномъ употребленіи, можно порѣзать себѣ руки, причинить боль, нанести рану. Такъ и Свящ. Писаніе, ложно понятое, неправильно истолкованное, можетъ привести, вмѣсто спасенія, къ погибели.

Затѣмъ снова возвратились къ рѣчи о благодатномъ дѣйствіи крещенія, при чемъ, посреди постояннаго стремленія собесѣдниковъ уклоняться въ сторону отъ главнаго предмета рѣчи, были раскрыты слѣдующія мысли: 1) таинство крещенія не есть одинъ только знакъ отпущенія грѣховъ, но въ немъ вѣрующій получаетъ дѣйствительное очищеніе отъ грѣховъ и возрождается въ жизнь духовную; 2) вѣра необходима для крещенія, но сама по себѣ вѣра не очищаетъ, не оправдываетъ еще вѣрующаго. Ной вѣровалъ въ Бога, но еслибы не было ковчега, то онъ не спасся-бы отъ всеобщаго потопа; точно также и вѣрующій—въ крещеніи, какъ въ ковчегѣ, получаетъ очищеніе отъ грѣховъ, возрожденіе и оправданіе; 3) для крещенія необходимо и покаяніе, и Православная Церковь этого никогда не отрицала и не отрицаетъ; но покаяніе не есть крещеніе и 4) въ таинствѣ крещенія человѣкъ очищается отъ грѣховъ и освобождается отъ вины за грѣхъ прародительскій, но крещеніе не изглаживаетъ въ немъ совершенно слѣдовъ прародительскаго грѣха, наклонности къ грѣху; эта наклонность остается въ немъ и послѣ совершенія надъ нимъ таинства крещенія.

Послѣдняя мысль вызвала возраженіе со стороны сектантовъ. Одинъ изъ нихъ (Гавріилъ) сказалъ, что если въ крещеніи съ человѣка не снимается грѣхъ Адамовъ, то какимъ-же образомъ ап. Павелъ говоритъ, что мы всѣ жили нѣкогда (т. е. до Іисуса Христа) по нашимъ похотямъ плотскимъ, но потомъ Богъ, по Своей великой любви, насъ, мертвыхъ по преступленіямъ, оживотворилъ со Христомъ; тотъ-же Апостолъ говоритъ: «какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили. Ибо и до закона грѣхъ былъ въ мірѣ, но грѣхъ не

вмѣняется, когда нѣтъ закона». Я понимаю, продолжалъ собесѣдникъ свою рѣчь далѣе, «что когда человѣкъ живетъ по плоти, живетъ по первому Адаму, то онъ можетъ грѣшить; если-же онъ живетъ по второму Адаму, по Христу, то онъ творитъ добрыя дѣла, не можетъ грѣшить, тогда онъ крестится и спасается». Собесѣднику объяснили, что онъ сначала говорилъ и разсуждалъ правильно но потомъ все спуталъ. Человѣку, христіанину въ крещеніи прощается вся вина за грѣхъ Адамовъ, проклятіе, которое въ лицѣ Адама пало на всѣхъ его потомковъ; грѣхъ Адамовъ, такъ сказать, связалъ всѣхъ потомковъ перваго человѣка по рукамъ и по ногамъ; въ Крещеніи и снимаются съ каждаго вѣрующаго эти узы, онъ освобождается и получаетъ возможность свободно ходить и дѣлать все. И отъ самаго человѣка зависитъ далѣе такъ или иначе поступать, пользоваться своею свободою. Но такъ какъ слѣдствіемъ Адамова грѣха была порча, поврежденіе человѣческой природы, такъ какъ эта поврежденная природа перешла ко всѣмъ потомкамъ Адама, то всѣ они безъ исключенія имѣютъ наклонность къ грѣху. Самые праведные люди испытываютъ подобную грѣховную наклонность; напр., ап. Павелъ о себѣ говоритъ: «не то дѣлаю что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю... уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ...; въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ». Тотъ-же ап. Павелъ говоритъ о себѣ: дано мнѣ жало въ плоть, ангелъ сатаны, удручать меня, чтобы я не превозносился. Затѣмъ, на основаніи твореній преосвященнаго Ѳеофана—затворника, было разъяснено, какое значеніе имѣетъ для человѣка сознаніе имъ своей грѣховности.

Здѣсь Леонтій снова вступилъ въ бесѣду и сказалъ: «когда человѣкъ падаетъ, то отъ него отступаетъ Духъ; почему и сказано въ посланіи къ Ефессамъ, «не оскорбляйте Святаго Духа Божія»; когда кто оскорбитъ Его, то Духъ, по неволѣ, уходитъ отъ него и ходитъ, ища покоя, и не находитъ его». Леонтію замѣтили, что онъ ужасно путаетъ, такъ какъ приведенныя имъ слова изъ Евангелія говорятъ уже не о Духѣ Св., а о нечистомъ духѣ; Леонтій сталъ было возражать, но сектанты сами просили его за-

молчать, при чемъ одинъ изъ нихъ (Григорій) прямо сказалъ: «я вижу, что онъ говоритъ не о томъ, о чемъ слѣдуетъ». Затѣмъ одинъ изъ сектантовъ (Григорій) предложилъ такой вопросъ: «въ православной Церкви крестятъ дѣтей; дѣтямъ въ крещеніи подается даръ благодати Св. Духа; но когда дитя выростетъ и начнетъ дѣлать беззаконія, то будетъ ли пребывать Духъ Св.?» Ему отвѣтили, что благодать, подаваемая въ крещеніи, остается въ человѣкѣ всегда; если же онъ грѣшитъ послѣ крещенія, то тѣмъ большему осужденію подвергаетъ себя; а если дитя крещенное по возрастѣ грѣшитъ, то за него будутъ отвѣчать и его воспріемники. Здѣсь преосвященный предсѣдатель собранія, обратившись ко всѣмъ присутствующимъ, разъяснилъ имъ важность и отвѣтственность званія, какое принимаютъ на себя воспріемники, и поэтому просилъ всѣхъ родителей быть осторожными и внимательными при выборѣ воспріемниковъ для своихъ дѣтей, равно какъ и воспріемниковъ просилъ быть внимательными въ исполненіи своихъ обязанностей относительно воспринятыхъ дѣтей и не подавать соблазна отдѣляющимся отъ Православной Церкви.

Въ виду возбужденнаго Григоріемъ вопроса и поздняго времени, предсѣдатель собранія предложилъ собесѣдникамъ перейти къ рѣчи о крещеніи младенцевъ, тѣмъ болѣе, что сектанты уже неоднократно, на предшествововавшихъ собесѣдованіяхъ добивались, чтобы имъ выяснили этотъ предметъ. Тогда сектантамъ былъ предложенъ вопросъ: почему они не совершаютъ Таинства Крещенія надъ дѣтьми? Одинъ изъ нихъ (Гавріилъ) сказалъ: «вотъ почему мы это дѣлаемъ. Ап. Павелъ говоритъ: «жена, которая имѣетъ мужа невѣрующаго, и онъ согласенъ жить съ нею, не должна оставлять его; ибо невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы». Изъ этихъ словъ,—разсуждалъ сектантъ,—видно, что мы получили освященіе и черезъ это освящаются и наши дѣти. Дѣти наши святы, а потому мы ихъ и не крестимъ». Собесѣднику сначала разъяснили, что, разсуждая такъ, онъ показываетъ полное непониманіе прочитанныхъ словъ ап. Павла. Апостолъ говоритъ о такихъ супругахъ, изъ которыхъ одинъ вѣрующій, а другой—невѣрующій, языч-

никъ. Вѣрующій супругъ, освящаемый благодатію Духа Св., которую онъ получаетъ въ Церкви Христовой, въ свою очередь, освящаетъ невѣрующую свою жену, равно какъ и вѣрующая жена, содѣйствуетъ освященію невѣрующаго своего мужа; а чрезъ это освѣщаются и дѣти ихъ. Далѣе чтобы показать всю ложность основанія, на которомъ сектанты учреждаютъ свое отрицаніе крещенія дѣтей, предсѣдатель собранія предложилъ совопросникамъ отвѣтить на слѣдующій вопросъ: невѣрующій мужъ, сказано, освящается вѣрущею женою, чрезъ что и дѣти ихъ становятся святыми, т. е. освященными. Но вѣдь невѣрующій мужъ, пока онъ не крещенъ, не есть христіанинъ? Гавріилъ и Григорій отвѣтили: нѣтъ, онъ не христіанинъ. Предсѣдатель снова спросилъ ихъ: а для того, чтобы этотъ невѣрующій мужъ, могъ сдѣлаться христіаниномъ, онъ долженъ принять крещеніе? Гавріилъ и Григорій отвѣтили: долженъ. «Слѣдовательно»,—заключилъ рѣчь предсѣдатель собранія,—если невѣрующій мужъ долженъ креститься хотя онъ и называется освященнымъ, то и дѣти должны быть крещаемы, хотя они и называются святыми, т. е. освященными

Затѣмъ, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя собранія, были прочитаны слѣдующія мѣста Св. Писанія: 1) Іоан. Ш, 5: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе; откуда видно, что Таинство Крещенія необходимо для всѣхъ желающихъ войти въ Царствіе Божіе; слѣдовательно, и для младенцевъ; 2) Рим, 12: какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, какъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили; откуда видно, что всѣ лица, происходящія отъ Адама, рождаются въ грѣхѣ и подлежатъ осужденію за грѣхъ: 3) Кол. П, 11—12: «въ Немъ т. е. І. Христѣ вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотворнымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла и плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи»; откуда видно, что въ Н. Завѣтѣ крещеніе замѣнило обрѣзаніе, которое, какъ видно изъ прочитаннаго далѣе, 4) мѣста Быт. XVII, 11, совершалось въ В. Завѣтѣ надъ 8-дневными младенцами, 5) Лук. XVIII, 15—17, откуда видно, что І. Христосъ благословлялъ дѣтей и прямо говорилъ о нихъ что «таковыхъ есть Царствіе Божіе», 6) Мр. П, 5: «Іисусъ, видя-

вѣру ихъ (т. е. принесшихъ къ нему разслабленнаго), говоритъ разслабленному: чадо—отпущаются тебѣ грѣхи твои», откуда видно что I. Христосъ, во время земной Своей жизни, подавалъ людямъ благодать не только исцѣленія отъ тѣлесныхъ болѣзней, но и благодать очищенія отъ грѣховъ, по вѣрѣ другихъ; наконецъ, 7) Лук. I, 15: «и Духа Святаго исполнится (Іоаннъ Креститель) еще отъ чрева матери своей» и Лук. I, 41 и Мѳ. XI, 19,—откуда видно, что младенцы способны принимать благодать Св. Духа и она можетъ обитать въ нихъ. (Оконч. слѣд).

Чему учитъ насъ чудо 8 марта?

Великое чудо, совершившееся 8 марта въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, является новымъ знаменіемъ милости Божіей; оно укрѣпляетъ вѣрующихъ, вразумляетъ колеблющихся и призываетъ невѣрующихъ отказаться отъ своего суемудрія и, пока не поздно, преклониться предъ всемогущею силой Господа.

Чудеса совершившіяся на нашихъ глазахъ въ Боркахъ, Черниговѣ, Курскѣ—для всѣхъ очевидны и не оспоримы. Человѣческому разуму нѣтъ возможности ни отвергнуть ихъ, ни объяснить ихъ естественнымъ путемъ: остается только либо признать въ нихъ проявленіе высшей, цѣлесообразной, но недоступной человѣческому уму Божественной Силы, либо—молчать о нихъ.

Это мы, дѣйствительно, и видимъ вокругъ себя.

Вся масса православнаго русскаго народа, отъ низшихъ до высшихъ его сферъ, потрясена и взволнована тѣмъ, что произошло въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Открыто признавая чудеснымъ явленіемъ невредимость иконы Божіей Матери среди окружившаго ее адскаго разгрома, русскій народъ обращается со слезами и молитвами къ Заступницѣ рода человѣческаго, съ искреннимъ покаяніемъ въ своихъ грѣхахъ, съ твердою рѣшимостью упорно трудиться надъ своимъ духовно-нравственнымъ исправленіемъ. Нѣтъ той русской хижины, нѣтъ того русскаго дворца, въ которомъ бы русскіе люди не перекрестились, узнавъ о чудесномъ

явленіи 8 марта, и это крестное знаменіе послужило видимымъ знакомъ, объединяющимъ десятки милліоновъ русскихъ людей одною общею вѣрой въ истинную и несокрушимую силу Православной Церкви Христовой.

И вотъ, среди этой массы искренно-вѣрующихъ людей стоятъ отщепенцы русскаго народа и—молчатъ. Они не могутъ, не хотятъ раздѣлять нашихъ чувствъ, порожденныхъ чудомъ 8 марта, но не смѣютъ и отрицать его, въ виду полной его неоспоримости.

Мы всѣ знаемъ этихъ жалкихъ людей съ ихъ фразерствомъ съ ихъ газетной и журнальной «наукой», съ ихъ дутымъ самомнѣніемъ; они всегда чужды русскому народу, но никогда это отчужденіе не бросается такъ рѣзко въ глаза, какъ въ тѣ знаменательные дни, когда вся Русь движется единымъ глубокимъ чувствомъ, возвышается единымъ великимъ помышленіемъ. Въ эти критическія минуты они всегда молчатъ, какъ молчатъ и теперь,—они стараются переждать, когда поднявшіяся волны народныхъ чувствъ и вѣрованій улягутся, чтобы затѣмъ снова приняться за циническую проповѣдь своихъ пошлыхъ и развращающихъ ученій.

Такіе дни, какъ тѣ, которые мы переживаемъ нынѣ, являются наилучшимъ критеріемъ для распознаванія истинныхъ друзей русскаго народа отъ враговъ его. Тѣ лица, тѣ органы печати, которые нынѣ стараются отдѣлаться молчаніемъ предъ очевидною ясностью ниспосланной намъ чудесной милости Божіей, налагаютъ на себя тѣмъ самымъ печать отверженности, которая не сойдетъ съ ихъ чела и въ послѣдствіи, когда они снова примутся разглагольствовать о своей «гуманности» и о своей «любви» къ русскому народу.

Не ненависть возбуждаютъ въ насъ эти люди, оторванные отъ своего народа, а глубокую жалость. Еще 20 лѣтъ тому назадъ, они не стояли бы такими одинокими, какими стоятъ теперь среди всей массы русскихъ людей, открыто признающихъ и исповѣдывающихъ имя Господне. 20 лѣтъ тому назадъ времена были иныя: отщепенцы русскаго народа задавали тогда тонъ не только въ нормальные, но и въ критическіе дни русской жизни, и явись «тогда» чудесное знаменіе въ Курскѣ, едва-ли нашлось бы много русскихъ органовъ печати, которые осмѣлились-бы открыто при-

знать въ немъ всемогущую Силу Бога. Это было ужасное время. Вѣрующіе стыдылись своей вѣры и молчали, а невѣрующіе открыто хвастались своимъ невѣріемъ!

Прошло 20 лѣтъ, и обстоятельства измѣнились, терроръ атеизма прекратился, и вѣра въ Бога всюду вокругъ насъ открыто исповѣдуется, а кощунственное хвастовство умолкло.

Кому обязаны мы этою благою метаморфозой, которой не могутъ отрицать самые закоренѣлые пессимисты? Кому какъ не Тому же Обновителю и Воскресителю Россіи, Которому мы обязаны и всѣми остальными неисчислимыми благами возрожденной Россіи? Кому, какъ не Александру III, положившему твердою рукой предѣлъ всякой пропагандѣ развращающихъ народъ ученій, въ особенности же—пропагандѣ невѣрія, самой опасной для нашего народа, у котораго всѣ общественные и государственные идеалы всецѣло зиждутся на религіозной основѣ.

Пропаганда эта нынѣ снова хочетъ поднять свою голову. Она старается захватить весь народъ въ свои сѣти не только путемъ школъ для малолѣтнихъ ребятъ, но, подходя гораздо ближе къ цѣли, путемъ «просвѣтительныхъ» подкоповъ подъ духовно-нравственную основу русскаго народа, путемъ цѣлой организованной сѣти чтеній, бесѣдъ, «самообразовательныхъ программъ», тенденціозныхъ брошюръ и картинъ, «народныхъ университетовъ», народныхъ «развлеченій», путемъ различныхъ обществъ съ благовидными цѣлями и злонамѣренными дѣйствіями.

Одновременно зашевелилась и заграничная пропаганда, съ ея возмутительною литературой, какъ о томъ свидѣтельствуетъ разбиравшійся недавно въ Лондонѣ процессъ русскаго анархиста Владиміра Бурцева, котораго даже англійскій судъ приговорилъ къ каторжной работѣ за подстрекательство къ политическимъ преступленіямъ въ Россіи. И вотъ уже курскій динамитный взрывъ невольно переноситъ насъ воспоминаніями въ ужасную эпоху конца 70-хъ годовъ. Насъ хотятъ снова лишить того, что мы такою дорогою цѣною вернули себѣ въ теченіе послѣднихъ семнадцати лѣтъ, насъ хотятъ снова запугать и сбить съ того прямого пути, на который направилъ насъ геній Александра III.

Но, слава Богу, время еще не упущено. Злонамѣренная пропаганда находится еще въ самомъ своемъ началѣ. Осѣнившее насъ чудо милости Божіей дало намъ возможность сосчитать свои силы и убѣдиться въ томъ, что невольные «молчальники» находятся еще въ жалкомъ меньшинствѣ и одиночествѣ, что они еще далеко не успѣли вернуть себѣ позицію, которую занимали 20 лѣтъ тому назадъ, и что, поэтому, намъ легче будетъ съ ними справиться чѣмъ въ то время, когда они нагоняли страхъ даже на петербургскія канцеляріи.

Настоящій моментъ засталъ ихъ врасплохъ, они только еще начали разставлять свои сѣти, въ ожиданіи будущаго богатаго улова въ той водѣ, которую имъ хотѣлось бы снова замутить.

Вотъ этого теперь они и добиваются: вотъ этого они и не должны достигнуть. «Просвѣщеніе» народа не ихъ дѣло, а дѣло Церкви и правительства. Прочь руки, господа, отъ чистаго источника русскаго религіознаго сознанія! Не отравляйте его своею «интеллигентною» мутью!

Богъ посылаетъ намъ Свои чудеса не всуе, а дабы во-время насъ остановить въ нашихъ ошибкахъ и заблужденіяхъ, дабы избавить насъ отъ новыхъ тяжкихъ грѣховъ. Господь насъ предупредилъ. Мы знаемъ грозящую намъ опасность, мы знаемъ нашихъ враговъ. Неужели мы будемъ медлить въ дѣлѣ нашей самозащиты, въ дѣлѣ защиты нашего народа, въ дѣлѣ защиты, наконецъ, нашихъ Православныхъ храмовъ? Не станемъ же мы ждать новыхъ кощунственныхъ динамитныхъ взрывовъ, чтобъ убѣдиться въ томъ, въ чемъ мы давно уже всѣ убѣждены?

Мы не знаемъ, кто виновникъ возмутительнаго курскаго покушенія, разъяренный-ли анархистъ, или мрачный фанатикъ изъ тѣхъ сектантовъ, которыхъ извѣстныя брошюры съ такимъ упорствомъ подстрекаютъ противъ церковныхъ обрядовъ и почитанія святыхъ иконъ; но несомнѣнно одно, что это адское кощунство можетъ быть только прямымъ плодомъ грубѣйшаго атеизма. Итакъ «невѣріе» является, очевидно, тѣмъ основнымъ зломъ, отъ котораго намъ Господь Своимъ чудомъ велитъ всѣми мѣрами охранять, какъ нашихъ дѣтей, такъ и весь народъ русскій.

Мы сами возьмемъ на себя тяжкій грѣхъ, если останемся глухи къ голосу Божію и всѣхъ этихъ мѣръ не примемъ.

АНГЛІЙСКІЙ ЖУРНАЛЪ
о русскомъ православномъ богослуженіи.

Въ октябрьской и въ ноябрьской книжкахъ за 1897 года издающагося въ Лондонѣ журнала «The Anglican Church Magasine» помѣщены двѣ небольшія статьи настоятеля англиканской церкви св. Георгія въ Парижѣ, пастора г. Вашингтона, въ которыхъ онъ описываетъ свое недавнишнее путешествіе въ Кіевъ. Мнѣ отрадно подѣлиться содержаніемъ тѣхъ мѣстъ названныхъ статей, которыя служатъ выраженіемъ впечатлѣнія, произведеннаго на безпристрастнаго цѣнителя иностранца православною нашею Церковью.

Пасторъ Вашингтонъ главное вниманіе обратилъ на Печерскую Лавру. Соборъ этого монастыря, замѣчаетъ онъ, и вообще русскіе храмы не поражаютъ громадными своими размѣрами, но они отличаются лучшимъ: въ нихъ всегда множество народа. Въ Россіи, говорится въ другомъ мѣстѣ статьи, народъ, называющій себя православнымъ, дѣйствительно преданъ благочестію, тогда какъ на западѣ тысячи католиковъ таковы только по имени.

Нельзя не плѣниться тѣмъ благоговѣніемъ, съ какимъ совершается въ храмахъ богослуженіе, важнѣйшая часть котораго для усугубленія еще важности происходящаго, бываетъ при закрытыхъ вратахъ алтаря. Въ Россіи все священное стоитъ чрезвычайно высоко въ пониманіи народа и къ таковому невозможно относиться легкомыслено... Отпечаткомъ особой святыни отличается православный монастырь, имѣющій гораздо болѣе глубокое вліяніе на религіозную жизнь народа, чѣмъ всѣ западныя «миссіи» и «ордена». Русскіе монастыри не имѣютъ цѣлью образованіе дѣтей, уходъ за больными, благотворительность; но сила ихъ значенія — въ религіозно-созерцательной жизни братіи, напоминающей поль-ж-

никовъ древнѣйшихъ временъ... Монашествующіе сіяютъ такимъ душевнымъ довольствомъ и такою свѣтлою, спокойною радостью, что ихъ настроеніе передается и молящимся съ ними... Русскіе иноки поражаютъ своею простотою, святою невинностью въ выраженіи лицъ и добродушіемъ ко всѣмъ. Они исполняютъ, по словамъ наблюдавшаго, обязанности своего занятія такъ естественно-непринужденно и съ такимъ усердіемъ (хотя уставы у нихъ чрезвычайно строги), что это приводитъ автора статей къ слѣдующему заключенію: Если на западѣ и мелькаютъ «огоньки», то здѣсь (въ русскихъ монастыряхъ)—непрестанно горящее пламя духовной жизни и ея охватывающаго вліянія на народъ.

Весьма важно признаніе англиканскаго пастора относительно момента пресуществленія св. Даровъ, о чемъ оно упоминаетъ при описаніи совершенія въ Кіево-Печерской Лавры литургіи. Въ этомъ отношеніи, говоритъ г. Вашингтонъ, Римъ, а за нимъ, *къ сожалѣнію* (alas!), и англиканцы отступили отъ Церкви первыхъ девяти вѣковъ и временъ вселенскихъ соборовъ! Между тѣмъ патріархъ Констанстинопольскій, въ отвѣтъ на папскую энциклику 1895 года, заявляетъ, что и древніе ритуалы Рима и Галліи согласуются въ этомъ отношеніи со взглядомъ Восточной Церкви и что подобное измѣненіе ихъ представляетъ собою одно изъ *произвольныхъ* папскихъ новшествъ...

Настоятель Русской придворной церкви въ Карлсруэ,

протоіерей Александръ Смирнопуло.

Баденъ-Баденъ, 28 янв. 1898 г.

Извѣстія и замѣтки.

Особенная привиллегія, Высочайше дарованная 15 апрѣля 1787 года Протоіерею Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора.

Въ началѣ 1787 года Императрица Екатерина II, слѣдовавшая изъ своей столицы въ Екатеринославъ и Крымъ, остановилась въ Кіевѣ и здѣсь, въ ожиданіи открытія навигаціи по р.

Днѣпру, прожила съ 29 января по 22 апрѣля. Во время столь долгаго пребыванія въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ, Ея Величество съ своею свитою, во главѣ Свѣтлѣйшаго князя Потемкина, довольно часто посѣщала нашъ каѳедральный соборъ, тѣмъ болѣе, что онъ очень недавно былъ учрежденъ (?) по ея Высочайшему приказу, состоявшемуся 10 апрѣля 1786 года. Когда она въ будніе дни пріѣзжала помолиться въ соборъ, здѣсь, по ея распоряженію, всякій разъ литургію совершалъ каѳедральный протоіерей, знаменитый кіевскій проповѣдникъ Іоаннъ Леванда. Послѣ каждой литургіи Императрица благодарила отца Леванду за его благоговѣйное богослуженіе и за весьма витіеватыя краткія проповѣди. Но 15 апрѣля, сверхъ обыкновенной благодарности, ей благоугодно было всемилостивѣйше пожаловать этому приснопамятному кіевскому протоіерею палицу (каковой награды наше бѣлое духовенство до того времени еще неудостоивалось) и присвоить употребленіе ея, при богослуженіи, всѣмъ его преемникамъ по собору. О необыкновенной царской наградѣ кіевскій митрополитъ Самуилъ Миславскій немедленно репортовалъ Св. Синоду. По полученіи сего репорта, изъ Св. Синода въ Московскую Синодальную контору, для вѣдома, посланъ былъ слѣдующій указъ:

«Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы всероссійской, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Московскую Святѣйшую Синода Контору».

«По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по репорту Синодальнаго члена, преосвященнаго Самуила, Митрополита Кіевскаго, что Ея Императорское Величество минувшаго апрѣля 15 дня Высочайше указать изволила, Кіево-Софійскаго собора для протопопа сдѣлать палицу, какову архимандриты употребляютъ, и оную присвоитъ всѣмъ протопопамъ будущимъ сего собора,—приказали: объ ономъ, для вѣдома, въ оную Московскую Святѣйшаго Синода Контору послать указъ. Мая 19 дня 1787 года. № 1041».

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Григорій Рудановскій, Секретарь Василій Совицкій, Регистраторъ Григорій Рыловъ.

Копія сего указа, хранящаяся въ архивѣ Кіево-Софійскаго собора, печатается какъ документъ, показывающій, съ какого времени у насъ, въ Россіи, вошло въ обычай жаловать бѣлое духовенство палицею, которая составляла и теперь составляетъ принадлежность собственно архіерейскаго сана и входитъ въ составъ архіерейскихъ священныхъ облаченій.

Прот. *П. Орловскій.*

ВОЗЗВАНІЕ.

Благочестивые Христіане!

Обращаемся къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою пособить намъ въ нашей великой и неотложной нуждѣ. Дѣло въ слѣдующемъ: мы имѣемъ деревянный храмъ и каменный, коп, отъ всеразрушающаго времени, оба разваливаются. Каменный былъ костеломъ и въ шестидесятыхъ годахъ былъ отданъ намъ, для устроенія въ немъ православнаго храма. Въ то время дѣйствительно были сдѣланы попытки приспособить его къ отправленію православнаго Богослуженія: сдѣлали въ немъ престолъ, на стѣнахъ водрузили шесть иконъ и освятили его въ честь Свв. Кирилла и Меѳодія, первоучителей словенскихъ.

Въ настоящее время, какъ каменный храмъ, такъ и деревянный пришли въ такую ветхость, что стало невозможно совершать въ нихъ Божественныя службы. Крыша каменнаго храма деревянная прогнила, вслѣдствіе чего дождь и непогода всегда отзываются, какъ на стѣнахъ храма, такъ и на всемъ томъ, что внутри его. Пособите намъ Христа ради! Намъ не къ кому обратиться за помощью у себя, въ своей мѣстности, ибо вся она заполнена людьми другихъ вѣроисповѣданій: евреями, католиками, отчасти лютеранами и не твердыми въ православіи (бывшими уніатами); приходъ же нашъ весьма бѣденъ: живя многими семьями на каждомъ изъ надѣловъ, полученныхъ отъ помѣщиковъ еще въ 1861 году, на

землѣ плохого качества (извѣст. Пинскія болота), не имѣя ровно никакихъ заработковъ, прихожане, землепашцы, едва пропитываются.

Все наше вниманіе, конечно, должно быть обращено на каменный храмъ, который мы и желаемъ исправить, чтобы не быть безъ Богослуженія неопредѣленное число лѣтъ; о благолѣпіи же храма мы не дерзаемъ и мечтать, но и сей насущной потребности своей мы не въ силахъ удовлетворить безъ вашей помощи. Пособите же намъ, ради Господа Бога, рекшаго: рука дающаго не оскудѣетъ.

Пожертвованія можно адресовать: Минской губ., пинскаго уѣзда, Почт. отд. Погостъ—Загородскій. священникъ *Лука Тычино*

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

8-й.	Разсказъ и путешествіе по Святымъ мѣстамъ Даніила Митрополита Ефесскаго. 1493—1599 гг. Г. С. Дестуниса	1	60
9-й.	Житіе и хожденіе Даніила, Русскія земли игумена. Часть II. 1106—1107 гг., съ рисунк. и планами М. А. Веневитинова	5	50
10-й.	Памятники Грузинской старины въ Святой Землѣ и на Синаѣ, съ рисунк. и планомъ. 1883 г. А. Цагарели	4	50
11-й.	Повѣсть Епифанія о Іерусалимѣ и сущихъ въ немъ мѣстъ. 1-й половины IX вѣка. Съ планами. В. Г. Васильевскаго	6	50
12-й.	Хожденіе Игнатія Смолянина. 1389—1405 гг. С. В. Арсеньева	1	—
13-й.	Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ. Съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго . .	16	—
14-й.	Сербское описаніе свв. мѣстъ. 1-й половины XVII вѣка. Л. В. Стояновича	—	50
15-й.	Сказаніе Епифанія мниха о пути къ Іерусалиму. 1416—1417 гг. о. Архимандрита Леонида.	—	25
16-й.	Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О. Архимандрита Леонида	1	—
17-й.	Николая епископа Меѳонскаго и Ѳеодора Продрома, писателей XII в. житія Мелетія новаго В. Г. Васильевскаго	4	—
18-й.	Хожденіе купца Василія Познякова. 1558—1561 гг. Съ рисункомъ. Хр. М. Лопарева	2	—
19-й.	Ансаріи. К. Д. Петковича	—	75
20-й.	Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго .	5	—
21-й.	Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планомъ. Н. И. Ивановскаго	6	50
22-й.	Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго мужскаго пансіона. А. И. Якубовича .	2	—
23-й.	Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка И. Е. Троицкаго	1	25

24-й.	Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 гг. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева	1	25
25-й.	Болотныя лихорадки въ Палестинѣ Д. Ѳ. Рѣшетилло.	3	—
26-й.	Описаніе Святыхъ мѣстъ Безъимяннаго. Конца XIV вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	—	75
27-й.	Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 гг. Хр. М. Лопарева	3	—
28-й.	Ѳеодосія о мѣстоположеніи Святой Земли. Начала VI вѣка. И. В. Помяловскаго . . .	2	—
29-й.	Описаніе въ стихахъ Господскихъ чудесъ и достопримѣчательностей, составленное Ефесскимъ протонотаріемъ Пердикою. XIV вѣка А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса.	—	75
30-й.	Описаніе Турецкой имперіи. Между 1670 и 1686 гг. П. А. Сырку	3	—
31-й.	Фотія, архіепископа Константинопольскаго, о гробѣ Господа нашего Іисуса Христа и другія малыя его творенія. Между 867 и 878 гг. А. И. Пападопуло-Керамевса, Г. С. Дестуниса и Н. Я. Марра	5	—
32-й.	Павла Элладскаго и Кирилла Скиѳопольскаго, писателей VI вѣка, житія Св. Ѳеогнія епископа Витилійскаго. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса.	1	25
33-й.	Житіе и хожденіе въ Іерусалимъ и Египетъ Казанца Василія Яковлева Гагары. 1634—1637 гг. С. О. Долгова	2	—
34-й.	Мученичество шестидесяти новыхъ святыхъ мучениковъ. VIII вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	—	50
35-й.	Паисія Агіапостолита митрополита Родскаго описаніе Святой горы Синайской и ея окрестностей. Между 1577 и 1592 гг. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	3	50

36-й.	Описаніе путешествія отца Игнатія въ Царьградъ, Аѳонскую гору, Святую Землю и Египетъ. 1766—1776 гг. В. Н. Хитрово	—	50
37-й.	Евсевія Памфилова о названіяхъ мѣстностей, встрѣчающихся въ Священномъ писаніи и блаженнаго Іеронима о положеніи и названіяхъ Еврейскихъ мѣстностей. Около 320 и 388 гг. Съ 2 картами. И. В. Помяловскаго.	7	50
38-й.	Разсказъ Никиты Клирика Царскаго посланіе къ Императору Константину VII Порфирородному о святомъ огнѣ, писанное въ 947 г. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса .	—	75
39-й.	Путникъ Антонина изъ Плаценціи. Конца VI вѣка. И. В. Помяловскаго	5	—
40-й.	Краткій разсказъ о Святыхъ мѣстахъ Іерусалима Безъимяннаго $125^3/_4$ г. А. И. Пападопуло Керамевса и Г. С. Дестуниса	1	—
41-й.	Мегалитическіе памятники Св. Земли. А. А. Олесницкаго, съ рисунками	6	50
42-й.	Повѣсть и сказаніе о похожденіи въ Іерусалимъ и во Царьградъ чернаго діакона Іоны маленькаго. 1649—1652 г. С. О. Долгова. .	1	25
43-й.	Сношеніе Іерусалимскихъ Патріарховъ съ Русскимъ Правительствомъ съ половины XVI до конца XVIII столѣтія. Н. Ѳ. Каптерева. . .	7	—
44-й.	Палестинское монашество съ IV до VI вѣка. Іеромонаха Ѳеодосія Олтаржевскаго.	5	—
45-й.	Хожденіе священноинока Варсонофія ко святому граду Іерусалиму въ 1456 и 1461—1462 гг. Н. С. Тихонравова подъ ред. С. О. Долгова.	1	50
46-й	Три греческіе безъимянные Проскинитарія XVI вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса . . .	2	50
47-й.	Житіе Петва Ивера, епископа Майюмскаго. V вѣка. Н. Я. Марра	2	50
48-й.	Хожденіе архимандрита Агреѳенья обители Пресвятыя Богородицы. Около 1370 г. Архимандрита Леонида.	—	75

II. Отчеты Православнаго Палестинскаго Общества:

за 1882—1883 г.	1	50
» 1883—1884 » (распродано)	1	10
» 1884—1885 »	1	—
» 1885—1886 » съ планомъ Іерусалима . . .	4	—
» 1886—1887 »	1	50
» 1887—1888 »	1	—
» 1888—1890 »	5	75

III. Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

томъ.	цѣна. р.	к.
1-й. Февраль 1886 г.—Декабрь 1887 г.	3	50
2-й. Сентябрь 1890 г.—Февраль 1891 г. . . .	5	50
Приложеніе къ оному	1	—
3-й. 1892 г.	5	50
Приложеніе къ оному	—	50
4-й. 1893 г.	6	—
Приложеніе къ оному	—	50
5-й. 1894 г.	6	—
Приложеніе къ оному	1	—
6-й. 1895 г.	6	—
Приложеніе къ оному	1	—
7-й. 1896 г.	6	—
Приложеніе къ оному	1	—
8-й. Февраль, Апрѣль, Іюнь и Августъ 1897 г., каждый выпускъ	1	—

IV. Житіе и похожденіе Даніила, Русскія земли игумена, съ 12 рисунками и 5 планами. 1106—1107 гг. М. А. Веневитинова, въ переплетѣ . . . . 10 —

V. Странствованія Василія Григоровича-Барскаго. 4 части, со 145 рисунками и планами. Н. П. Барсукова Ц. безъ перепл. 25 р., въ переплетѣ . . . . 33 —

VI. Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Изданіе Императорской Академіи Наукъ:

Часть I, съ портретомъ и картою . . . . . . 5 —

Часть II . . . . 4 —
Часть III, съ рисунками и планами . . . . 5 —
Часть IV . . . . 4 —

VII. Ἱεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη ὑπὸ Παπαδοπούλου-Κεραμέως.
Τόμος I μετὰ 15 φωτοτυπιῶν . . . . . . 15 —
» II » 14 » . . . . . . 15 —
» III » 16 » . . . . . . 10 —

VIII. Ἀνάλεκτα ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου-Κεραμέως. Τομος I . . . 10 —
» II . . . 10 —
» III . . . 10 —
» IV . . . 10 —

IX. **Палестина и Синай:** цѣна.

вып.		р.	к.
1-й.	Библіографическій указатель Русскихъ книгъ и статей о Святыхъ мѣстахъ Востока. В. Н. Хитрово	1	—
2-й.	Описаніе древнихъ и средневѣковыхъ монетъ, принесенныхъ въ даръ Православному Палестинскому Обществу. И. В. Помяловскаго	—	65
3-й.	Собраніе фотографическихъ снимковъ, принадлежащихъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу. В. Д. Юшманова .	1	—

X. **Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю.** Протоіерея В. Я. Михайловскаго.—Выпускъ 1-й. Отъ Кіева до Святой Земли. Съ 2 рисунками — 35
Выпускъ 2-й. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности. Съ 18 рисунками 1 —

XI. **Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ.** Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисунками . . — 30

XII. **Елеонская гора.** Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 2 изд. Съ 7 рис. (распродано) . . . . — 16

XIII. **Палестинскій патерикъ:**

вып.

1-й. Житіе Преподобняго Саввы Освященнаго. Съ рисунками . . . . — 40

2-й. Житіе иже во Святыхъ отца нашего Евѳимія Великаго . . . . — 20
3-й. Житіе преподобнаго Іоанна Молчальника . . . — 10
4-й. Житіе Преподобнаго Иларіона Великаго . . . — 15
5-й. Житіе и подвизаніе иже во Святыхъ отца нашего Порфирія епископа Газскаго . . . . . — 20
6-й. Житіе и подвиги иже во Святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Іорданскаго . . . . . — 5
7-й. Житіе Преподобнаго Киріака Отшельника . . — 10
8-й. Житіе Преподобнаго Ѳеодосія Киновіарха . . — 20

XIV. Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ свв. подвижники. П. Сладкопѣвцова.

вып.
1-й. Обители четвертаго вѣка . . . . — 45
2-й. Обители » » . . . . — 40
3-й. Обители пятаго вѣка . . . . — 40
4-й. Обители шестаго и седьмаго вѣковъ . . . . . — 45

XV. Чтенія о Святой Землѣ:

вып.
1-й. Описаніе Святой Земли. Общее понятіе о Св. Землѣ. Протоіерея Н. А. Елеонскаго . . . . — 15
2-й. Описаніе Св. Земли. Горы Святой Земли (I). Его же . . . . — 15
3-й. Описаніе Св. Земли. Горы Святой Земли. (II) Его же . . . . — 15
4-й. Описаніе Св. Земли. Равнины Святой Земли. Его же . . . . — 15
5-й. Описаніе Св. Земли. Долины и пустыни Св. Земли. Его же . . . . — 15
6-й. Описаніе Св. Земли. Озера Св. Земли Его же. — 15
7-й. Описаніе Св. Земли. Рѣки и ручьи Св. Земли. Его же . . . . — 15
8-й. Описаніе Св. Земли. Источники и пруды Св. Земли. Его же . . . . — 15
31-й. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова . . . . — 15

32-й. Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитревскаго — 15
33-й. Латиняне въ Св. Землѣ. Его же . . . . . — 15
34-й. Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго — 15
35-й. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго . . . . . . — 15
36-й. Древне-русское паломничество (I). А. Н. Пыпина — 15
37-й. Дрвне русское паломничество (II). Его же . . — 15
38-й. Русскіе паломники Св. Земли. Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово . . . . . . — 15
39-й. Русскіе паломники Св. Земли. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности (I). Его же. . — 15
40-й. Русскіе паломники Св. Земли. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности (II). Его же . . — 15

XVI. **Императорское Православное Палестинское Общество:** вып.
1-й. Очеркъ его дѣятельности за 1882—1890 гг. Ѳ. Грекова (распродано). . . . . — 15
2-й и 3-й. Древніе паломники. Ѳ. Грекова. Каждый выпускъ . . . . — 15
4-й. Василій Григоровичъ-Барскій. Ѳ. Грекова . . — 15
5-й. Мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя. Ѳ. Грекова . . . . — 10

XVII. **По Святой Землѣ.** Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 гг. С. П. 2 изд. Съ рисунками. . — 50

XVIII **Недѣля въ Палестинѣ.** Изъ путевыхъ воспоминаній. В. Н. Хитрово. 2 изд. съ рис. (распродано). . — 30

XIX. **En Terre Saiete.** Souvenirs de voyage . . . . . 2 —

XX. **Къ Животворящему гробу Господню.** Разсказъ стараго паломника. В. Н Хитрово.
9-е издакіе съ 75 рис. . . . . — 50
10-е изданіе съ 76 рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями съ якварелей А. Д. Кившенко: «Гробъ Господень» и «Вертепъ Рождества Христава» . . . . — 60

XXI. **Поѣздка въ Палестину.** Чтеніе для народа. С. Меча — 3

XXII. **Палестинскіе вечера**. 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, епископа Рязанскаго и Зарайскаго . . — 20

XXIII. **Бесѣда о Святой Землѣ**. Преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго . . . — 3

XXIV. **Съ Русскими паломниками на Святой Землѣ** весною 1884 г. А. В. Елисѣева . . . . 2 —

XXV. **Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ** въ 1887 г. А. Коптева . . . . 2 —

XXVI. **Русскіе люди въ Обѣтованной землѣ**. Съ рис. Ѳ. Грѣкова (Палеологъ) 1 50

XXVII. **Святая Земля и Россія**. М. П. Соловьева . . — 10

XXVIII. **Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество**. М. П. Соловьева . . — 30

XXIX. **Очерки изъ Библейской географіи**. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. Часть I . . . . 2 —

» II . . . . 1 —

XXX. **Представители животнаго царства въ Св. Землѣ**. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. (Отдѣльное изданіе II части Очерковъ изъ Библейской географіи) . . . . 1 —

XXXI. **Карта Палестины**. Ц. 1 р., съ указателемъ . . 1 50

XXXII. **Планъ Іерусалима**. Ц. въ листахъ 2 р., наклеенный 3 50

XXXIII. **Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима** . — 70

XXXIV. **Храмъ Воскресенія Христова**. 1 й. вып. 12 видовъ, снятыхъ на мѣстѣ . . . . 3 —

XXXV. **Виѳлеемъ и его окрестности**. 2 й вып. 12 видовъ снятыхъ на мѣстѣ . . . . 3 —

XXXVI. **Назаретъ и его окрестности**. 3 й вып 12 видовъ, снятыхъ на мѣстѣ . . . . 3 —

XXXVII. **Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли**.. Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста . . . . . — 50

XXXVIII. **Гробъ Господенъ и Вертепъ Рождества Христова**. Хромолитографіи съ акварелей А. Д. Кившенко каждая . . . . — 10

XXXIX. **Мѣсто Рождества Христова, Голгоѳа, Гробъ Господень и изображеніе двунадесятыхъ праздниковъ.**
Каждое отдѣльно на атласѣ . . . . — 5

XL. **Палестинскій листокъ № 1.** Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ . . . . — 1

XLI. **Руководство исторіи для учебныхъ заведеній Общества** А. И. Якубовича . . . . — 50

XLII. **Руководство исторіи для учебныхъ заведеній Общества** Вып. I. *Турецкая Имперія*. А. И. Якубовича. — 30

Указатель дней недѣли на 2200 лѣтъ

Dr. М. Глубоковскаго.

«Церковныя Вѣдомости» объ этомъ указателѣ дали слѣдующій отзывъ (1897 г., № 24, стр. 828—829), приводимый здѣсь въ извлеченіи:

«Этотъ Указатель... приспособленъ такъ, что его легко повѣсить на стѣнѣ—въ полной увѣренности, что онъ будетъ служить даже украшеніемъ... При пособіи его, можно узнать многое быстро и совершенно безошибочно... Нужно дважды передвинуть кружокъ,—и тогда получится прямой отвѣтъ, на какой именно день недѣли приходится извѣстное число даннаго года... И это одинаково относится и къ годамъ высокоснымъ..., и для новаго стиля... Тѣ же простые пріемы употребляются для обратныхъ дѣйствій, при отысканіи числа по дню мѣсяца и году и даже по дню въ цѣломъ годѣ...

...«Этотъ Указатель» полезенъ въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ, между прочимъ, и для духовенства, у котораго подобныя справки такъ часто вызываются не только любознательностію, но и неотложными запросами ихъ пастырской практики. Само собою понятно, что онъ въ высшей степени пригоденъ при всякихъ соотвѣтственныхъ вычисленіяхъ для историческихъ занятій и можетъ быть рекомендованъ для учебныхъ заведеній и школъ... Что касается достоинствъ Указателя, то легкость пользованія имъ и точность показаній его несомнѣнны... Цѣна—80 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою должна быть признана умѣренною».

«Указатель дней недѣли» на 2200 лѣтъ отъ Р. Х., замѣняющій календарь, высылается въ толстомъ картонѣ, при чемъ, на случай порчи въ пути, безплатно прилагается второй листъ, такъ что, въ случаѣ порчи, каждый самъ легко можетъ исправить Указатель и сдѣлать его безукоризненнымъ съ внѣшней стороны.

Цѣна съ перес. **одинъ** рубль (изъ каковой суммы, вслѣдствіе тщательности упаковки, одна пересылка обходится около 40 к.).

Обращаться при выпискѣ по адресу: «Москва. Журналу Дѣло» Самотецкая Садовая, д. № 245).

№ 9 сданъ на почту 1 мая.



Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 14 апрѣля 1898 г.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.